

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatal Hivatalos helyiségében 2024. június 7-én 13.00 órakor a Helyi Választási Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Fojtekné Balogh Ildikó elnök, Károly Árpádné elnökhelyettes, Minárik Zsoltné és Soós Tamásné tagok (4 fő), Szabó Márta HVI vezető

Fojtekné Balogh Ildikó elnök köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Napirendnek a "Kifogás elbírálása" című napirendet javasolja, melyet a bizottsági tagok 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadnak.

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

1. számú napirendi pont: Kifogás elbírálása

Szabó Márta HVI vezető tájékoztatásul elmondja, hogy 2024. június 6-án 8 óra 59 perckor a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatal e-mail címére „Panasz jegyzőnek” címmel kifogást kapott az egyik polgármester jelölt kampánytevékenységével kapcsolatban. Neki sem jegyzőként, sem Helyi Választási Iroda vezetőként hatásköre ebben az ügyben nincs, így áttette az ügyet a Helyi Választási Bizottságnak. Megjegyzi, hogy őt sem telefonon, sem személyesen a panasszal ellentétben nem kereste senki.

Fojtekné Balogh Ildikó elnök megköszönte a HVI vezető tájékoztatását, majd felolvassa kifogást, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A bizottság feladata először az, hogy megvizsgálja, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-ában és a 212. §-ában foglaltaknak.

Szabó Márta HVI vezető ismerteti az érintett jogszabályt.

A HVB a kifogás formai és tartalmi elemeinek vizsgálatát követően 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Helyi Választási Bizottságának 33/2024. (VI. 7.) HVB határozata kifogás elbírálásáról

Magyarkeszi Község Helyi Választási Bizottsága — a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 345. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Ve. 215. § c) pontjai alapján a által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Magyarakeszi Község Helyi Választási Bizottságánál előterjesztett (személyesen: 7098 Magyarakeszi, Szabadság utca 2. postacím. 7098 Magyarakeszi, Szabadság u. 2., e-mail cím: mkesziph@gmail.com) fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen írásban lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, mely a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

A beadványozó 2024. június 6-án 8 óra 59 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be Magyarakeszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki hatáskör hiányában a kifogást áttette a Magyarakeszi Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) részére. Beadványozó a kifogásban előadta, hogy tudomására jutott, hogy ..., az egyik polgármester jelölt mozgóurna meghatalmazás nyomtatványokat kért az önkormányzattól. Idős lakosokat keresett meg, de a személyes találkozón azt állította, hogy ... jelölt 06.07-én pénteken vissza fog lépni, ezért rá, ... kell majd szavazni. Ezen felül tableten, ismeretlen tartalmú nyilatkozatot íratott alá velük. Legalábbis a megkérdezetteknek fogalma sincs arról, hogy az adott eszközön mit írtak alá. ... posztban tette közzé, hogy nem tervezte, nem tervezi és soha nem említette senkinek, hogy szeretne visszalépni. Ezzel ... polgármester jelölt megtéveszti az idős embereket. Azon kívül, hogy ezzel tisztességtelen módon próbálja befolyásolni a választás eredményét, tudtával ez a csalás egyik elkövetési magatartása, a tévedésbe ejtés. A szándék és az ettől várt haszon egyértelmű.

A HVB a kifogásban foglaltak alapján az alábbiakat állapította meg.

Az irányadó jogszabályi rendelkezések:

A Ve.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezéstől – áttétel esetén az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz történő beérkezéstől – számított harmadik napon dönt.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság a választási kampány szabályainak az általános választás napján történt megsértésével kapcsolatos kifogásról legkésőbb a hozzá történő beérkezésétől számított ötödik napon dönt.

(3) A választási bizottság a kifogás benyújtásától számított tizenöt napon dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, nem tartalmaz bizonyítékokat, nem tartalmazza a kifogás benyújtójának lakcímét, személyi azonosítóját.

Fenti indokok alapján, mivel a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt kötelező tartalmi elemeket, a jogszabálysértés megjelölését, a bizonyítékokat, a kifogás benyújtójának lakcímét, személyi azonosítóját, a HVB a kifogást a Ve. 215. § alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A HVB a határozatot a Ve. 208. §-a, 209. § (1) bekezdés 212. §-a, 215. §-a és a 307/P § (1) bekezdés a) pontja alapján hozta meg. A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, a 224. § (1)-(4) bekezdésein és a 225. §-án alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (1) bekezdés 1. pontján alapul.

Fojtekné Balogh Ildikó HVB elnök: Több napirendi pont nem lévén felkéri a HVI vezetőt, hogy a jegyzőkönyv nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Kmf.

